



Forest Stewardship Council®



## **Perguntas frequentes sobre a implementação das ferramentas de Serviços Ecossistêmicos do FSC**

Agosto de 2020



<b>Título</b>	Perguntas frequentes sobre a implementação das ferramentas de Serviços Ecosistêmicos do FSC
<b>Órgão de aprovação:</b>	Diretor de Políticas do FSC
<b>Contato para comentários:</b>	<p>Unidade de Desempenho e Padrões do FSC International Center Adenauerallee 134 53113 Bonn Alemanha</p> <p> +49 (0)228 36766 0  +49 (0)228 36766  <a href="mailto:ecosystems@fsc.org">ecosystems@fsc.org</a></p>
<p>© 2020 Forest Stewardship Council, A.C. Todos os direitos reservados. FSC® F000100</p> <p>Nenhuma parte desta obra protegida pelos direitos autorais da editora pode ser reproduzida ou copiada sob qualquer forma ou por qualquer meio (gráfico, eletrônico ou mecânico, incluindo fotocópia, gravação, gravação em fita ou sistemas de recuperação de informações) sem a permissão por escrito da editora.</p> <p>As cópias impressas não são controladas e servem apenas para referência. Consulte a cópia eletrônica no site do FSC (<a href="http://ic.fsc.org">ic.fsc.org</a>) para garantir que você está consultando a versão mais recente.</p>	

O Forest Stewardship Council (® , FSC) é uma organização independente, sem fins lucrativos e não governamental, criada para promover o manejo ambientalmente adequado, socialmente benéfico e economicamente viável das florestas do mundo.

A visão do FSC é que o verdadeiro valor das florestas seja reconhecido e plenamente incorporado à sociedade em todo o mundo. O FSC é o principal catalisador e força definidora para a melhoria do manejo florestal e a transformação do mercado, mudando a tendência global das florestas para o uso sustentável, a conservação, a restauração e o respeito por todos.

## **A**      **Objetivo**

O objetivo deste FAQ é fornecer suporte para a implementação das ferramentas de Serviços Ecosistêmicos do FSC:

- *FSC-PRO-30-006 V1-0 Procedimento de Serviços Ecosistêmicos: Demonstração de Impacto e Ferramentas de Mercado*
- *FSC-GUI-30-006 V1-0 EN Orientação para Demonstrar os Impactos dos Serviços Ecosistêmicos*

## **B**      **Escopo**

Esta FAQ deve ser usada pelas organizações que desejam implementar as ferramentas de serviços ecosistêmicos do FSC e pelos organismos de certificação acreditados pelo FSC que desejam avaliar os impactos dos serviços ecosistêmicos e aprovar o uso da marca registrada do FSC em associação com as declarações de serviços ecosistêmicos do FSC. Ela também pode ser usada pelos avaliadores do FSC da Accreditation Services International (ASI).

## **C**      **Referências**

Os documentos referenciados a seguir são relevantes para a aplicação deste documento. Para referências sem data, aplica-se a edição mais recente do documento referenciado (incluindo quaisquer alterações).

*FSC-STD-01-001 Princípios e Critérios do FSC para Manejo Florestal FSC-*

*STD-01-002 Glossário de Termos do FSC*

*FSC-STD-20-001 Requisitos gerais para organismos de certificação acreditados pelo FSC*

*FSC-STD-20-007 Avaliações do manejo florestal*

*FSC-STD-30-005 Padrão FSC para entidades em grupos de manejo florestal FSC-STD-50-001*

*Requisitos para uso das marcas registradas do FSC por detentores de certificados FSC-STD-60-*

*004 Indicadores Genéricos Internacionais (IGI)*

*FSC-PRO-30-006 Procedimento de serviços ecosistêmicos: demonstração de impacto e ferramentas de mercado*

*FSC-GUI-30-006 Orientação para a demonstração dos impactos dos serviços*

*ecosistêmicos FSC-DIR-20-007 Diretiva do FSC sobre avaliações de manejo florestal*

*Guia de uso da marca registrada FSC para detentores de licenças promocionais*

## **D**      **Termos e definições**

Para os fins deste guia, aplicam-se os termos e definições fornecidos no *FSC-STD-01-002 Glossário de Termos do FSC*, *FSC-STD-60-004 Indicadores Genéricos Internacionais do FSC* e *FSC-PRO-30-006 Procedimento de Serviços Ecosistêmicos: Demonstração de impacto e ferramentas de mercado*.

## Índice

### Perguntas frequentes

- 1) Qual é a diferença entre “validação do impacto de um serviço ecossistêmico” e “verificação do impacto de um serviço ecossistêmico”?
- 2) Quanto tempo deve ser calculado para a verificação do impacto de um serviço ecossistêmico?
- 3) Quem decide o que é uma mudança significativa no ESCD? E qual é o processo para determinar se deve ou não ser realizada uma auditoria de vigilância ou uma auditoria de extensão do escopo para serviços ecossistêmicos?
- 4) Como é aprovada uma declaração de serviços ecossistêmicos?
- 5) Como funciona a aprovação do uso da marca registrada do FSC para declarações de serviços ecossistêmicos?
- 6) Os novos membros da certificação de grupo de manejo florestal também podem fazer declarações de serviços ecossistêmicos para impactos de serviços ecossistêmicos que foram verificados para esse grupo?
- 7) No caso de certificação de grupo, cada membro do grupo (floresta) precisa ter um documento de certificação de serviços ecossistêmicos (ESCD) separado?
- 8) Um impacto dos serviços ecossistêmicos pode ser demonstrado para uma parte da unidade de manejo ou precisa ser feito para toda a unidade de manejo?
- 9) Se ocorrer um evento fora do controle da Organização que danifique o serviço ecossistêmico declarado, o documento de certificação de serviços ecossistêmicos ESCD deve ser atualizado antes do ciclo de 5 anos? E a declaração do produto/comunicação também deve ser atualizada/alterada?
- 10) Por quanto tempo a declaração de serviços ecossistêmicos é válida?

### Perguntas frequentes para organismos de certificação

- 11) Os organismos de certificação precisam de uma acreditação separada para serviços ecossistêmicos e precisam passar por uma auditoria testemunhal antes de poderem avaliar os impactos dos serviços ecossistêmicos?
- 12) Que tipo de formação ou competência em serviços ecossistêmicos seria considerada suficiente para os membros da equipe de auditoria nos termos da Cláusula 20.1?
- 13) Um certificado pode estar no terceiro ano do período de validade de cinco anos no momento em que o impacto dos serviços ecossistêmicos é verificado. Nesse caso, devemos incluir o impacto dos serviços ecossistêmicos com uma validade ou expiração apenas para os dois anos restantes do certificado de manejo florestal ou podemos emitir o impacto dos serviços ecossistêmicos com uma validade que vai além do fim do certificado de manejo florestal, sujeito a uma reavaliação bem-sucedida?
- 14) Quais informações serão necessárias para o banco de dados do FSC em relação aos serviços ecossistêmicos?
- 15) O documento de certificação de serviços ecossistêmicos (ESCD) pertence ao detentor do certificado ou ao organismo de certificação (CB)? Quando o CB precisa fazer o upload, ele pode alterar o texto/detalhes do ESCD?
- 16) É necessário incluir os serviços ecossistêmicos na consulta pública realizada pelos organismos de certificação?
- 17) O que acontece se houver comentários negativos das partes interessadas em relação a um serviço ecossistêmico durante uma auditoria de manejo florestal?
- 18) A validação dos serviços ecossistêmicos pode ser feita remotamente?

- 19) Qual é o objetivo da seção “resultados da avaliação” na primeira página do documento de certificação de serviços ecossistêmicos (ESCD)? Isso significa que a entidade certificadora não realiza uma revisão técnica do relatório dos auditores antes que o impacto seja verificado?
- 20) Quais datas devem ser utilizadas na primeira página do documento de certificação de serviços ecossistêmicos (ESCD) que deve ser preenchida pelo auditor líder, “resultados da avaliação”?
- 21) Uma assinatura eletrônica do gerente do programa em nossas decisões de certificação após a revisão do relatório seria aceitável?

## Perguntas frequentes gerais

Perguntas frequentes 1																																																																			
Pergunta	<b>Qual é a diferença entre “validação do impacto de um serviço ecossistêmico” e “verificação do impacto de um serviço ecossistêmico” e “verificação do impacto de um serviço ecossistêmico”?</b>																																																																		
Resposta	<p>A verificação do impacto de um serviço ecossistêmico só pode ocorrer quando o resultado exigido pelo <i>Procedimento de Serviços Ecossistêmicos FSC-PRO-30-006: Demonstração de Impacto e Ferramentas de Mercado</i>, Anexo B, for demonstrado. A única diferença entre validação e verificação é que a verificação tem um valor comparativo que leva ao “resultado”.</p> <p>Abaixo está um exemplo do <i>Procedimento de Serviços Ecossistêmicos FSC-PRO-30-006: Demonstração de Impacto e Ferramentas de Mercado</i>, Anexo B, ES</p> <p>1.1: Restauração da cobertura florestal natural.</p> <p>As três primeiras colunas são para validação e verificação. Para verificar um impacto positivo nos serviços ecossistêmicos, a quarta coluna (Comparação: Compare o valor atual com) indica com o que a medida deve ser comparada (Cláusulas 9.2–9.3) e o resultado dessa comparação deve estar em conformidade com os requisitos indicados na quinta coluna (Resultado exigido) (Cláusula 10.1).</p> <div style="text-align: center;"> </div> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Outcome indicators required</th> <th>Examples of outcome indicators (select at least one or select an alternative based on evidence)</th> <th>Measure</th> <th>Comparison: Compare present value to</th> <th>Required result</th> <th>UN Sustainable Development Goals</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="6"><b>ES1: BIODIVERSITY CONSERVATION</b></td> </tr> <tr> <td colspan="6"><b>Impact ES1.1: Restoration of natural forest cover</b></td> </tr> <tr> <td colspan="6"><b>Within the first 10 years following the start of implementation of management activities to restore natural forest cover:</b></td> </tr> <tr> <td>The organization shall measure at least one outcome indicator to measure natural forest cover (1); AND at least one outcome indicator to measure successful replanting activities (2)</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Natural forest cover on the whole management unit</li> <li>Degraded forest area as a proportion of total land area</li> </ul> </td> <td>Present value of outcome indicator</td> <td>At least one previous measurement</td> <td>Condition is stable or improving</td> <td>Goal 15: Life on Land 15.1.1 Forest area as a proportion of total land area 15.2.1 Progress towards sustainable forest management</td> </tr> <tr> <td colspan="6"><b>AND</b></td> </tr> <tr> <td>2. Successful replanting activities</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Degraded/deforested area with successfully established native tree seedlings</li> </ul> </td> <td>Present value of outcome indicator</td> <td>Zero activity</td> <td>Condition is improving</td> <td>15.3.1 Proportion of land that is degraded over total land area</td> </tr> <tr> <td colspan="6"><b>After 10 years following the start of implementation of management activities to restore natural forest cover:</b></td> </tr> <tr> <td>The organization shall measure at least one outcome indicator to measure natural forest cover (1); AND at least one outcome indicator to measure stand-level forest composition and structure (2)</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>The extent of natural forest on the whole management unit</li> <li>Forest area as a proportion of total land area</li> </ul> </td> <td>Present value of outcome indicator</td> <td>At least one previous measurement</td> <td>Condition is improving</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="6"><b>AND</b></td> </tr> <tr> <td>2. Stand-level forest composition and structure for the whole management unit</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Forest age class</li> <li>Forest or ecosystem structure</li> <li>Native species assemblage</li> <li>Forest density</li> <li>Amount of standing and fallen deadwood</li> </ul> </td> <td>Present value of outcome indicator</td> <td>At least one previous measurement and a description of the natural condition</td> <td>Condition is improving towards natural condition</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Outcome indicators required	Examples of outcome indicators (select at least one or select an alternative based on evidence)	Measure	Comparison: Compare present value to	Required result	UN Sustainable Development Goals	<b>ES1: BIODIVERSITY CONSERVATION</b>						<b>Impact ES1.1: Restoration of natural forest cover</b>						<b>Within the first 10 years following the start of implementation of management activities to restore natural forest cover:</b>						The organization shall measure at least one outcome indicator to measure natural forest cover (1); AND at least one outcome indicator to measure successful replanting activities (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Natural forest cover on the whole management unit</li> <li>Degraded forest area as a proportion of total land area</li> </ul>	Present value of outcome indicator	At least one previous measurement	Condition is stable or improving	Goal 15: Life on Land 15.1.1 Forest area as a proportion of total land area 15.2.1 Progress towards sustainable forest management	<b>AND</b>						2. Successful replanting activities	<ul style="list-style-type: none"> <li>Degraded/deforested area with successfully established native tree seedlings</li> </ul>	Present value of outcome indicator	Zero activity	Condition is improving	15.3.1 Proportion of land that is degraded over total land area	<b>After 10 years following the start of implementation of management activities to restore natural forest cover:</b>						The organization shall measure at least one outcome indicator to measure natural forest cover (1); AND at least one outcome indicator to measure stand-level forest composition and structure (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>The extent of natural forest on the whole management unit</li> <li>Forest area as a proportion of total land area</li> </ul>	Present value of outcome indicator	At least one previous measurement	Condition is improving		<b>AND</b>						2. Stand-level forest composition and structure for the whole management unit	<ul style="list-style-type: none"> <li>Forest age class</li> <li>Forest or ecosystem structure</li> <li>Native species assemblage</li> <li>Forest density</li> <li>Amount of standing and fallen deadwood</li> </ul>	Present value of outcome indicator	At least one previous measurement and a description of the natural condition	Condition is improving towards natural condition	
Outcome indicators required	Examples of outcome indicators (select at least one or select an alternative based on evidence)	Measure	Comparison: Compare present value to	Required result	UN Sustainable Development Goals																																																														
<b>ES1: BIODIVERSITY CONSERVATION</b>																																																																			
<b>Impact ES1.1: Restoration of natural forest cover</b>																																																																			
<b>Within the first 10 years following the start of implementation of management activities to restore natural forest cover:</b>																																																																			
The organization shall measure at least one outcome indicator to measure natural forest cover (1); AND at least one outcome indicator to measure successful replanting activities (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Natural forest cover on the whole management unit</li> <li>Degraded forest area as a proportion of total land area</li> </ul>	Present value of outcome indicator	At least one previous measurement	Condition is stable or improving	Goal 15: Life on Land 15.1.1 Forest area as a proportion of total land area 15.2.1 Progress towards sustainable forest management																																																														
<b>AND</b>																																																																			
2. Successful replanting activities	<ul style="list-style-type: none"> <li>Degraded/deforested area with successfully established native tree seedlings</li> </ul>	Present value of outcome indicator	Zero activity	Condition is improving	15.3.1 Proportion of land that is degraded over total land area																																																														
<b>After 10 years following the start of implementation of management activities to restore natural forest cover:</b>																																																																			
The organization shall measure at least one outcome indicator to measure natural forest cover (1); AND at least one outcome indicator to measure stand-level forest composition and structure (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>The extent of natural forest on the whole management unit</li> <li>Forest area as a proportion of total land area</li> </ul>	Present value of outcome indicator	At least one previous measurement	Condition is improving																																																															
<b>AND</b>																																																																			
2. Stand-level forest composition and structure for the whole management unit	<ul style="list-style-type: none"> <li>Forest age class</li> <li>Forest or ecosystem structure</li> <li>Native species assemblage</li> <li>Forest density</li> <li>Amount of standing and fallen deadwood</li> </ul>	Present value of outcome indicator	At least one previous measurement and a description of the natural condition	Condition is improving towards natural condition																																																															

Perguntas frequentes 2	
Pergunta	<b>Quanto tempo deve ser calculado para a verificação do impacto dos serviços ecossistêmicos?</b>
Resposta	<p>A RECOMENDAÇÃO-20-007-19 (FSC-DIR-20-007) fornece orientações às entidades certificadoras sobre o tempo de auditoria do manejo florestal. Quando a avaliação dos serviços ecossistêmicos está incluída no escopo da avaliação, isso aumenta o tempo de auditoria.</p> <p>O tempo necessário para verificar os impactos dos serviços ecossistêmicos depende de vários fatores, incluindo:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• se a verificação dos impactos dos serviços ecossistêmicos está integrada na auditoria de manejo florestal ou programada separadamente;</li> <li>• o número de impactos dos serviços ecossistêmicos a serem verificados;</li> <li>• o tipo de impacto(s) a ser(em) verificado(s) e as metodologias escolhidas para medir o(s) indicador(es) de resultado;</li> <li>• se se trata da primeira avaliação do impacto dos serviços ecossistêmicos ou de uma avaliação subsequente;</li> <li>• o contexto de do floresta .</li> </ul> <p>Para minimizar os custos para o gestor florestal e maximizar a eficiência para o organismo de certificação, os impactos dos serviços ecossistêmicos devem ser avaliados durante as auditorias de certificação do manejo florestal (cláusula 17.4 da FSC-PRO-30-006).</p> <p>Geralmente, quanto mais impactos dos serviços ecossistêmicos precisam ser verificados, mais tempo será necessário para a avaliação.</p> <p>A experiência adquirida com testes-piloto e testes de campo de versões preliminares do Procedimento de Serviços Ecossistêmicos do FSC revelou que são necessários cerca de 1 a 3 dias de auditoria (por pessoa), além da avaliação do manejo florestal.</p> <p>Os impactos dos serviços ecossistêmicos devem ser verificados pelo menos a cada 5 anos ou em cada avaliação principal do manejo florestal (cláusula 17.1 da FSC-PRO-30-006). Não há necessidade de incluir a verificação dos serviços ecossistêmicos nas auditorias de vigilância, a menos que:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. haja necessidade de avaliar o encerramento de não conformidades identificadas em avaliações anteriores;</li> <li>2. houver mudanças significativas no ESCD (ver FAQ 3).</li> </ol>
--	--

Pergunta frequente 3	
Pergunta	<b>Quem decide o que é uma mudança significativa no ESCD? E qual é o processo para determinar se deve ou não ser realizada uma auditoria de vigilância ou uma auditoria de extensão do escopo para serviços de ecossistemas?</b> ?
Resposta	<p>As alterações significativas no ESCD incluem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a adição de um novo impacto;</li> <li>• alterações significativas na teoria da mudança (por exemplo: uma mudança nas práticas de gestão);</li> <li>• alterações nos indicadores de resultados selecionados;</li> <li>• alterações nas metodologias utilizadas para medir o indicador de resultado;</li> </ul> <p>Outras razões para realizar uma auditoria de vigilância incluem uma mudança no escopo da(s) unidade(s) de gestão para a(s) qual(is) o impacto é demonstrado e resultados de monitoramento que questionariam o impacto verificado dos serviços ecossistêmicos.</p> <p>Durante a fase de preparação da auditoria de gestão florestal, o organismo de certificação deve perguntar ao titular do certificado se</p>

	há alguma alteração no ESCD e/ou se poderia haver outros motivos para realizar uma auditoria de vigilância. O mais tardar 30 dias antes da avaliação da gestão florestal programada, o titular do certificado deve informar o organismo de certificação sobre a natureza de quaisquer alterações ao ESCD.
--	---

Perguntas frequentes 4	
Pergunta	<b>Como é aprovada uma reivindicação de serviços ecossistêmicos?</b>
Resposta	<p>Para qualquer impacto verificado dos serviços ecossistêmicos, pode-se usar uma declaração de serviços ecossistêmicos.</p> <p>É necessária uma aprovação separada quando um detentor de certificado FM, FM/COC ou COC ou um detentor de Licença Promocional utiliza marcas registradas do FSC para promover declarações de serviços ecossistêmicos (ver FAQ 5).</p> <p>Os organismos de certificação também terão de verificar a passagem das declarações de serviços ecossistêmicos ao longo da cadeia de abastecimento através de documentos de venda e/ou documentos de entrega.</p>

Perguntas frequentes 5	
Pergunta	<b>Como funciona a aprovação do uso da marca registrada FSC para alegações de serviços ecossistêmicos?</b>
Resposta	<p>Existem diferentes usos e usuários potenciais das marcas registradas FSC em associação com declarações de serviços ecossistêmicos, conforme explicado na Parte IV do <i>Procedimento FSC-PRO-30-006 Serviços Ecossistêmicos: Demonstração de Impacto e Ferramentas de Mercado</i>.</p> <p>Os gestores florestais que possuem uma declaração de serviços ecossistêmicos para a floresta sob sua gestão podem querer promover isso por meio de uma notícia ou um vídeo em seu site ou por outros canais de comunicação.</p> <p>Os detentores de certificados da cadeia de custódia (CoC) do FSC podem querer promover produtos florestais que possuam uma Declaração de Serviços Ecossistêmicos do FSC. Os detentores de certificados CoC e os não detentores de certificados podem estar envolvidos como patrocinadores financeiros de serviços ecossistêmicos e, como tal, podem querer comunicar seu apoio à manutenção/conservação ou restauração/melhoria do serviço ecossistêmico.</p> <p>Sejam titulares de certificados ou não, os varejistas e outras organizações também podem querer promover produtos 100% FSC que possuam uma Declaração de Serviços Ecossistêmicos FSC.</p> <p>Compradores e vendedores de ativos externos (por exemplo, créditos de carbono) que possuem uma declaração de serviços ecossistêmicos ou os registros que listam tais ativos também podem querer promover esses ativos com uma declaração de serviços ecossistêmicos do FSC. Esses compradores podem ser detentores de certificados CoC ou não detentores de certificados.</p>

	<p>Os usuários das marcas registradas do FSC em associação com declarações sobre serviços ecossistêmicos propõem o conteúdo para a promoção dessas declarações.</p> <p>A aprovação para o uso das marcas registradas FSC em associação com declarações de serviços ecossistêmicos é feita por:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organismos de certificação acreditados em gestão florestal para titulares de certificados de gestão florestal</li> <li>• Órgãos de certificação credenciados em cadeia de custódia para detentores de certificados CoC</li> <li>• Prestadores de serviços de marcas registradas FSC para não detentores de certificados (o uso da marca registrada FSC requer uma licença promocional)</li> </ul> <p>A Parte IV do FSC-PRO-30-006, bem como a seção 7 e o Anexo 1 do <i>Guia de Uso da Marca Registrada FSC para Titulares de Licenças Promocionais</i>, fornecem exemplos de redação que podem ser usados para promover declarações sobre serviços ecossistêmicos. É importante que quaisquer embelezamentos das declarações sobre serviços ecossistêmicos (por exemplo, quando se usa a narrativa) sejam baseados em fatos incluídos no documento de certificação de serviços ecossistêmicos (ESCD) disponível ao público.</p> <p>O uso da marca registrada FSC pelos detentores de certificados FSC deve estar em conformidade com a FSC-STD-50-001.</p>
--	---

Perguntas frequentes 6	
Pergunta	<p><b>Os novos membros da certificação de grupo de manejo florestal também podem fazer alegações de serviços ecossistêmicos para impactos ecossistêmicos que foram verificados para esse grupo?</b></p>
Resposta	<p>As avaliações dos serviços ecossistêmicos seguem os requisitos normativos existentes em torno da certificação de grupos para certificação de manejo florestal.</p> <p>A cláusula 3.4 da norma FSC-STD-30-005 estabelece que “A entidade do Grupo ou o organismo de certificação deve avaliar todos os candidatos à adesão ao Grupo e garantir que não existem não conformidades significativas com os requisitos aplicáveis da Norma de Manejo Florestal e com quaisquer requisitos adicionais para a adesão ao Grupo, antes de conceder a adesão ao Grupo.”</p> <p>A cláusula 6.3.5 da norma FSC-STD-20-007 estabelece que “O número de UMFs a serem visitadas em uma avaliação de vigilância de grupos de manejo florestal deve ser determinado de acordo com o Anexo 1. Se novas UMFs (por exemplo, membros do grupo ou UMFs recém-adquiridas) tiverem sido adicionadas ao escopo do certificado desde a avaliação principal, as novas UMFs devem ser amostradas na mesma proporção da avaliação principal”.</p> <p>Isso significa que os gestores do grupo podem adicionar novos membros ao grupo sem a necessidade imediata de uma entidade certificadora para avaliar a conformidade, desde que a entidade certificadora tenha certeza de que os procedimentos e sistemas de controle interno oferecem salvaguardas suficientes para uma expansão confiável do grupo.</p>

	Os organismos de certificação podem utilizar a mesma abordagem de amostragem para selecionar membros do grupo para a avaliação dos serviços ecossistêmicos, em conformidade com o Anexo 1 da FSC-STD-20-001. Quando os serviços ecossistêmicos fazem parte do escopo de uma avaliação, isso deve ser um requisito adicional. fator a ser considerado na decisão sobre quais membros e sites incluir e visitar durante a avaliação.
--	---

Perguntas frequentes 7	
Pergunta	<b>No caso de certificação de grupo, cada membro do grupo (floresta) precisa ter um documento de certificação de serviços ecossistêmicos (ESCD) separado?</b>
Resposta	<p>Deve haver um ESCD por serviço ecossistêmico para um Detentor de Certificação (CH) (ver cláusula 1.5.2 <i>FSC-PRO-30-006</i>), onde um CH pode incluir várias Unidades de Gestão (MUs), por exemplo, no caso de certificação em grupo.</p> <p>Isso significa que, se todos os membros do grupo buscam impactos positivos nos mesmos serviços ecossistêmicos (por exemplo, todos os membros desejam demonstrar o impacto positivo de suas atividades de gestão nos serviços da bacia hidrográfica), estão sob a mesma gestão e a mesma metodologia é usada para medir determinados indicadores de resultados, então um ESCD por serviço ecossistêmico é suficiente. No entanto, se cada membro estiver buscando demonstrar um impacto positivo em diferentes serviços ecossistêmicos (um membro deseja demonstrar impactos positivos no carbono, outro na biodiversidade e um terceiro nos serviços recreativos), haverá ESCDs separados.</p> <p>Na prática, pode ser mais fácil, ou seja, mais claro, desenvolver um ESCD por impacto (mesmo que sejam possíveis múltiplos impactos dentro de um ESCD, por exemplo, múltiplos impactos na biodiversidade demonstrados para um CH).</p> <p>(Consulte: <i>FSC-PRO-30-006, Procedimento de Serviços Ecossistêmicos: Demonstração de Impacto e Ferramentas de Mercado</i>, cláusulas 1.4 e 1.5.2)</p>

Perguntas frequentes 8	
Pergunta	<b>É possível demonstrar um impacto dos serviços ecossistêmicos para uma parte da unidade de gerenciamento ou precisa ser feito para toda a unidade de gerenciamento?</b>
Resposta	<p>Alguns dos impactos dos serviços ecossistêmicos podem ser validados/verificados para uma parte da unidade de gestão, enquanto para outros o impacto precisa ser demonstrado para toda a unidade de gestão. O Anexo B do Procedimento de Serviços Ecossistêmicos do FSC estipula, por declaração, o que é necessário em termos de escopo e monitoramento. Consulte os indicadores de resultado exigidos e o resultado exigido (consulte: <i>FSC-PRO-30-006 Procedimento de Serviços Ecossistêmicos: Demonstração de Impacto e Ferramentas de Mercado</i>, Anexo B) e, quando houver uma declaração “na unidade de gestão”, o escopo é toda a unidade de gestão. Por exemplo, para ES2: Sequestro e armazenamento de carbono (ver figura).</p>

<b>ES2: CARBON SEQUESTRATION AND STORAGE</b>				
<b>Outcome indicators required</b>	<b>Examples of outcome indicators (select at least one or select an alternative based on evidence)</b>	<b>Measure</b>	<b>Comparison: Compare present value to</b>	<b>Required result</b>
<b>Impact ES2.1: Conservation of forest carbon stocks</b>				
The organization shall select at least one outcome indicator to measure carbon stocks (1); OR at least one outcome indicator to measure carbon loss (2) 1. Carbon stocks	• Forest carbon stocks estimated across the entire management unit	Present value of outcome indicator	At least one previous measurement	Forest carbon stocks on management unit are the same or higher than the previous measurement(s)
			OR A regional reference level	Forest carbon stocks on management unit are the same or higher than the reference level
OR 2. Carbon loss	• Gross carbon stock loss resulting from recent logging	Present value of outcome indicator	A regional reference level OR a historical reference level of carbon loss from the management unit	Losses of carbon are lower on the management unit compared with the regional reference level or the historical reference level
<b>Impact ES2.2: Restoration of forest carbon stocks</b>				
The organization shall select at least one outcome indicator to measure carbon stocks	• Forest carbon stocks estimated across the entire management unit	Present value of outcome indicator	At least one previous measurement or a regional reference level	Forest carbon stocks on management unit are increasing OR higher than the regional reference level

Perguntas frequentes 9	
Pergunta	<b>Se houver um evento fora do controle da Organização que prejudique o serviço ecossistêmico declarado, o documento de certificação de serviços ecossistêmicos ESCD deve ser atualizado antes do ciclo de 5 anos? E a declaração de serviços ecossistêmicos e qualquer As declarações promocionais/comunicações também devem ser atualizadas/alteradas?</b>
Resposta	Eventos fora do controle da Organização fazem parte dos fatores contextuais que podem influenciar se o resultado e o impacto serão alcançados ou não (ver caixa 1 e cláusula 6.5 do <i>FSC-PRO-30-006 Procedimento de Serviços Ecossistêmicos: Demonstração de Impacto e Ferramentas de Mercado</i> ). Caso uma perturbação natural, por exemplo, um incêndio florestal, influencie negativamente os serviços ecossistêmicos a ponto de não ser mais possível comprovar a conservação ou manutenção desses serviços, a Organização perde a reivindicação dos serviços ecossistêmicos, incluindo os direitos de usar as marcas registradas do FSC para promover essa reivindicação de conservação/manutenção. No entanto, a Organização pode restaurar os danos causados pelo evento externo e buscar um impacto de restauração no mesmo serviço ecossistêmico. Isso implica uma revisão do ESCD, incluindo a Teoria da Mudança, e a Organização pode começar com uma validação do impacto da restauração. Assim que o impacto da restauração for verificado, a Organização poderá usar a marca registrada do FSC na comunicação sobre o serviço ecossistêmico restaurado.

Perguntas frequentes 10	
Pergunta	<b>Por quanto tempo a alegação de serviços ecossistêmicos é válida?</b>
Resposta	A validação é válida até a próxima avaliação dos serviços ecossistêmicos, portanto, no máximo por 5 anos.

## Perguntas frequentes para organismos de certificação

Pergunta	
Pergunta	<b>Os organismos de certificação precisam de uma acreditação separada para serviços ecossistêmicos e precisam passar por uma auditoria testemunhada antes de poderem avaliar os impactos dos serviços ecossistêmicos?</b>
Resposta	<p>Não. A seção de escopo do <i>Procedimento de Serviços Ecossistêmicos FSC-PRO-30-006: Demonstração de Impacto e Ferramentas de Mercado</i> (p. 6) afirma que: “A avaliação da conformidade com este procedimento está dentro do escopo da certificação de manejo florestal do FSC. Não é necessária uma auditoria pela Accreditation Services International (ASI) antes que o organismo de certificação avalie a conformidade com este procedimento; a ASI realizará a vigilância da conformidade do organismo de certificação com a Parte V deste procedimento através de auditorias regulares e testemunhais.” O mesmo se aplica aos organismos de certificação acreditados pela cadeia de custódia que aprovam o uso da marca registrada FSC de acordo com a Parte IV do procedimento.</p> <p>No entanto, pelo menos um membro da equipe de auditoria de manejo florestal deve ser treinado nos serviços ecossistêmicos em avaliação ou ter competência comprovada com base em experiência anterior (Cláusula 20.1 da FSC-PRO-30-006, p. 29), consulte a FAQ 12 abaixo.</p>

Pergunta frequente 12	
Pergunta	<b>Que tipo de treinamento ou competência em serviços ecossistêmicos seria considerado suficiente para o membro da equipe de auditoria de acordo com a Cláusula 20.1?</b>
Resposta	<p>Na cláusula 20.1, formação e competência referem-se à educação e/ou experiência profissional que o membro da equipe de auditoria adquiriu através, por exemplo, de educação universitária, cursos e/ou formação no local de trabalho e experiência em um ou mais serviços ecossistêmicos.</p> <p>O anexo 3 (equipes de auditoria) da FSC-STD-20-001 é relevante a este respeito, particularmente a caixa 2 sobre considerações-chave para a seleção dos membros da equipe de auditoria para auditorias de manejo florestal. Sob o título “Questões ambientais”, “outras questões ambientais que possam ser importantes durante a auditoria” incluem os serviços ecossistêmicos declarados.</p> <p>O membro da equipe de auditoria precisa ser capaz de avaliar a escolha e o uso da metodologia e interpretar os resultados para o(s) serviço(s) ecossistêmico(s) em avaliação. Isso significa que ele ou ela pode precisar ter formação ou conhecimento em, por exemplo, ecologia, silvicultura, biologia, gestão de recursos naturais, hidrologia, gestão do solo ou ecoturismo.</p> <p>O organismo de certificação deve garantir que o membro da equipe é competente na matéria dos serviços ecossistêmicos que está sendo avaliada. As formas de demonstrar essa competência incluem: diploma universitário, certificado de curso, resultados técnicos</p>

	(por exemplo, relatório, apresentação, análise de dados) de um projeto no qual o membro da equipe teve um papel de liderança nos aspectos técnicos e/ou publicação em uma revista revisada por pares.
--	---

Perguntas frequentes 13	
Pergunta	<b>Um certificado pode estar no terceiro ano do seu período de validade de cinco anos no momento em que o impacto dos serviços ecossistêmicos é verificado. Nesse caso, devemos incluir o impacto dos serviços ecossistêmicos com uma validade ou expiração apenas para os dois anos restantes do certificado de manejo florestal ou podemos emitir o impacto dos serviços ecossistêmicos com uma validade que vai além do fim do certificado de manejo florestal, sujeito a uma reavaliação bem-sucedida?</b> ?
Resposta	Você pode usar o impacto dos serviços ecossistêmicos com uma validade superior à do certificado de manejo florestal. No entanto, é necessário garantir que ele expire assim que o certificado de manejo florestal não for renovado/rescindido por algum motivo. (Consulte: <i>FSC-PRO-30-006 Procedimento de Serviços Ecossistêmicos: Demonstração de Impacto e Ferramentas de Mercado</i> , Cláusula 17.1)

Perguntas frequentes 14	
Pergunta	<b>Quais informações serão necessárias para o banco de dados do FSC em relação aos serviços ecossistêmicos?</b>
Resposta	O documento de certificação de serviços ecossistêmicos (ESCD) precisa ser carregado no banco de dados do FSC e, caso haja patrocinadores, também a lista de patrocínios (Consulte: <i>FSC-PRO-30-006 Procedimento de Serviços Ecossistêmicos: Demonstração de Impacto e Ferramentas de Mercado</i> , Anexo D).  O organismo de certificação precisa publicar o ESCD somente quando um impacto tiver sido verificado. É importante que o ESCD seja carregado como um documento separado e na categoria correta (Documento de Certificação de Serviços Ecossistêmicos (disponível no site)), para que possa ser pesquisado no banco de dados online do FSC <a href="http://info.fsc.org">info.fsc.org</a> .  Em caso de validação/verificação bem-sucedida de um impacto, a avaliação do(s) impacto(s) dos serviços ecossistêmicos também precisa fazer parte do relatório de manejo florestal disponível ao público, por exemplo, como anexo.

Perguntas frequentes 15	
Pergunta	<b>O documento de certificação dos serviços ecossistêmicos (ESCD) pertence ao detentor do certificado ou ao organismo de certificação (CB)? Quando o CB precisa carregá-lo, ele pode alterar o texto/detalhes do ESCD?</b>

Resposta	O ESCD pertence ao Titular do Certificado (CH). Com base no ESCD e nas informações avaliadas durante a auditoria (entrevistas, visita de campo), o Certification Body toma uma decisão em sobre a verificação/validação de um impacto dos serviços ecossistêmicos e, no caso
	de uma decisão positiva, a CB preenche a primeira página do ESCD com essas informações. Antes de carregar o ESCD, a CB pode solicitar ao CH que faça certas adaptações para melhorar a clareza ou a qualidade geral.

Perguntas frequentes 16	
Pergunta	<b>É necessário incluir os serviços ecossistêmicos na consulta pública realizada pelos organismos de certificação?</b>
Resposta	Sim. O Procedimento FSC-PRO-30-006 <i>Serviços Ecossistêmicos: Demonstração de Impacto e Ferramentas de Mercado</i> , Cláusula 17, faz referência ao FSC-STD-20-007, que exige uma consulta pública por os organismos de certificação.

Perguntas frequentes 17	
Pergunta	<b>O que acontece se houver comentários negativos das partes interessadas em relação a um serviços durante uma floresta ?</b>
Resposta	Funciona da mesma forma que os comentários das partes interessadas durante as auditorias de gestão florestal e como estes são tratados, mas depois esta informação pode ser considerada na avaliação do impacto dos serviços ecossistêmicos. Durante a auditoria, a equipe investigaria mais a fundo a(s) questão(ões) levantada(s) e decidiria como esta informação deve ser usada/ponderada na avaliação geral.  (Consulte: <i>FSC-PRO-30-006 Procedimento de Serviços Ecossistêmicos: Demonstração de Impacto e Ferramentas de Mercado</i> , Cláusula 5.1.6: Um resumo do envolvimento culturalmente apropriado com os povos indígenas e as comunidades locais relacionadas ao serviço ecossistêmico declarado, incluindo acesso e uso dos serviços ecossistêmicos e compartilhamento de benefícios, em conformidade com os Princípios 3 e 4 da <i>FSC-STD-01-001 Princípios e Critérios do FSC para Manejo Florestal</i> .)  Em relação à consulta das partes interessadas pela entidade certificadora sobre serviços ecossistêmicos, não há diferenças em relação aos procedimentos normais e requisitos como aplicável para avaliações de manejo florestal (incluindo as cláusulas 1.2c) e 4.3b) FSC-STD-20-007).

Perguntas frequentes 18	
Pergunta	<b>A validação dos serviços ecossistêmicos pode ser feita remotamente?</b>
Resposta	Não é tanto a diferença entre validação e verificação que determina se pode ser uma auditoria documental ou não. Consulte: Interpretações do quadro normativo Serviços Ecossistêmicos, INT-PRO-30-006_03 para ver em que circunstâncias circunstâncias as auditorias documentais são possíveis.

Perguntas frequentes 19	
Pergunta	<b>Qual é o objetivo da seção “resultados da avaliação” na primeira página do documento de certificação de serviços ecossistêmicos (ESCD)? Isso significa que o organismo de certificação não realiza uma revisão técnica do relatório dos auditores antes de o impacto ser verificado?</b>
Resposta	O objetivo desta página inicial é mostrar que o impacto foi verificado com sucesso (assim que estiver disponível publicamente na base de dados do FSC – info.fsc.org). A verificação ou validação dos serviços ecossistêmicos deve seguir o processo de revisão interna do Órgão Certificador e, portanto, a primeira página do ESCD pode ser preenchida assim que a decisão de certificação for tomada.

Perguntas frequentes 20	
Pergunta	<b>Quais datas devem ser usadas na primeira página do documento de certificação de serviços ecossistêmicos (ESCD) que preenchida pelo auditor líder, “resultados da avaliação”?</b>
Resposta	A data “Aprovado em” é a data da certificação (como o auditor faria para a avaliação do manejo florestal), e a data “Válido até” é 5 anos depois.

Perguntas frequentes 21	
Pergunta	<b>Uma assinatura eletrônica do gerente do programa em nossas decisões de certificação após a revisão do relatório seria aceitável?</b>
Resposta	É aceitável utilizar a assinatura eletrônica do gerente do programa.



Forest Stewardship Council®

---

[www.fsc.org](http://www.fsc.org)

FSC International Center gGmbH Adenauerallee  
134 · 53113 Bonn · Alemanha



Todos os direitos reservados FSC® International 2019-2020 FSC® F000100